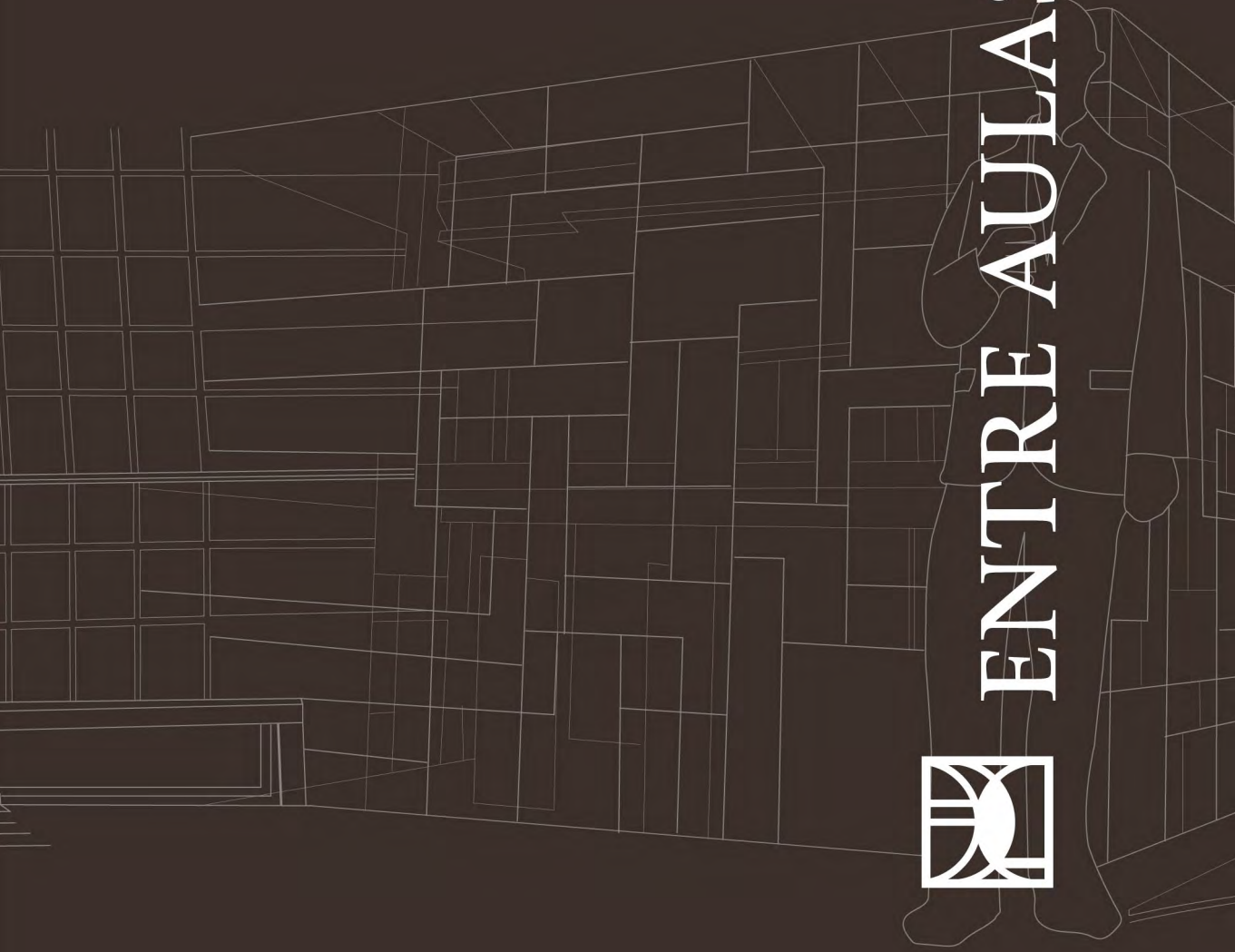




ENTRE AULAS Y PATIOS



Desarrollo de la habilidad docente para elaborar evaluaciones diagnósticas de la Enseñanza del español en educación básica

Development of teaching skills to develop diagnostic evaluations of Spanish language teaching in basic education

María Elena Gaytán Herrera*

Fecha de recepción: 2 de marzo del 2023

Fecha de aceptación: 23 de julio 2023

RESUMEN

En este artículo se dan a conocer las estrategias metodológicas aplicadas dentro del aula para la elaboración de «evaluaciones diagnósticas», en estudiantes de tercer semestre en el curso *Enseñanza del español en educación básica*, en la Escuela Normal de Especialización Dr. Roberto Solís Quiroga, en el ciclo escolar 2021- 2022. A lo largo del texto se muestran cuatro tipos de acciones que contemplan algunos principios de los cuales se enfatizó la organización de los contenidos y la selección de estrategias metodológicas para llevar a cabo el análisis y la reflexión de las acciones pedagógicas que llevaron a cabo con la intención de favorecer la habilidad para elaborar evaluaciones diagnósticas; punto central del presente trabajo; las cuatro acciones que se mencionan en el documento de la Nueva escuela mexicana son: diagnóstico del grupo, organización de los contenidos, selección de estrategias metodológicas y evaluación. Se concluyó que las estrategias propuestas en el curso *Enseñanza del español en educación básica* responden a la mirada constructivista que se encuentra vigente en las propuestas educativas desde hace ya varias décadas. Este planteamiento considera que los estudiantes participan de manera activa en la construcción del conocimiento a través de procesos activos de aprendizaje.

ABSTRACT

This article presents the methodological strategies applied in the classroom for the elaboration of «diagnostic evaluations», in third semester students in the course Teaching Spanish in basic education, in the Escuela Normal de Especialización Dr. Roberto Solís Quiroga, in the school cycle 2021- 2022. Throughout the text, four types of actions are shown that contemplate some principles of which the organization of contents and the selection of methodological strategies were emphasized to carry out the analysis and reflection of the pedagogical actions they carried out with the intention of favoring the ability to elaborate diagnostic evaluations; central point of the present work; the four actions mentioned in the document of the New Mexican School are: diagnosis of the group, organization of contents, selection of methodological strategies and evaluation. It was concluded that the strategies proposed in the course Teaching Spanish in basic education respond to the constructivist approach that has been in force in educational proposals for several decades. This approach considers that students participate actively in the construction of knowledge through active learning processes.

Palabras clave:

Competencias del docente, enseñanza, evaluación, usos sociales del lenguaje, lengua materna.

Keywords:

Teacher competencies, teaching, evaluation, social uses of language, mother tongue.

* Escuela Normal de Especialización “Dr. Roberto Solís Quiroga”.

Introducción

Hace ya varias décadas que las disciplinas que se enfocan en los procedimientos de enseñanza y en los de aprendizaje, concluyeron que uno de los procedimientos a través del cual se puede transformar un sistema educativo y lograr la excelencia educativa en una sociedad, es a través de un análisis profundo de los saberes, las acciones y las actitudes de los profesionales inmersos en estas tareas.

Ha quedado demostrado que las diversas propuestas de actualización, así como el conocimiento que los docentes tienen acerca de los enfoques y orientaciones pedagógicas, no garantizan la producción de cambios significativos en sus prácticas profesionales; es a través de un ejercicio de revisión profunda de dichas acciones profesionales que se puede lograr mirarnos a nosotros mismos y tomar conciencia de las concepciones y las acciones pedagógicas que es posible transformar.

Es este un intento de mostrar mi propia práctica para comprender si consigo impactar en una de las habilidades docentes imprescindibles en la labor de la enseñanza; comparto pues mi hacer profesional con los lectores.

Objetivos

1. Realizar un ejercicio de sistematización de mi práctica docente a partir de la conceptualización de autores como Barragán-Giraldo (2023), quien afirma que además de presentar lo acontecido en el aula se debe de analizar y reflexionar las acciones, tener un propósito, un deseo de alcanzar un resultado, una comparación entre el componente teórico y las acciones llevadas a cabo, así como la disposición para transformar la realidad a través de la modificación de la propia práctica.
2. Identificar en que porcentaje los docentes en formación de la licenciatura del tercer semestre del plan de estudios 2004 lograron construir un diagnóstico de evaluación en torno al nivel de desarrollo de las competencias comunicativas de los estudiantes de educación básica.

Finalidad

A través de este ejercicio se pretende construir un estudio exploratorio debidamente sistematizado, que nos permita comprender si los estudiantes en formación de dos grupos de licenciatura, una vez que



asistieron al curso *Enseñanza del español en educación básica* contaron con los insumos y las habilidades para elaborar una evaluación diagnóstica de alguna de las habilidades lingüísticas que los programas de educación básica estipulan como aprendizajes esperados y que los estudiantes en formación deben de plantearse como propósito de enseñanza durante las jornadas de prácticas en las escuelas.

Justificación

La enseñanza del español en México a través del sistema de educación en el nivel básico, tuvo una transformación a finales del siglo XX; en coincidencia con Sisto y Zipman (2019), ésta consistió en el cambio del tipo de estructuras lingüísticas que se privilegiaban, las cuales se centraban en los componentes gramaticales, fonéticos, sintácticos y semánticos; el cambio obedeció al reconocimiento de que el análisis de las partículas lingüísticas fuera del contexto de uso comunicativo cotidiano, no conduce necesariamente al desarrollo de las habilidades humanas para expresarse de manera oral y escrita en la vida diaria y en la práctica laboral.

Es así como se introdujo un enfoque que, desde el ámbito pedagógico y didáctico, hizo énfasis en el uso del lenguaje en situaciones reales de comunicación; se retomó aquellas estructuras y unidades mayores a la oración simple y compuesta así como factores tales como las intenciones, la organización estructural de los discursos, los destinatarios para quienes son pensados los mensajes comunicativos Teun Van Dijk (1978); se recuperó aquellas unidades que contienen macroestructuras discursivas y textuales de índole semiológico que han sido estudiadas de manera tradicional por disciplinas tales como la lingüística textual, la pragmática y la semiología entre otras.

Dada esta diferencia de enfoque del lenguaje, el cual se aborda desde los discursos y no desde las oraciones; desde la organización de estructuras lógicas y semiológicas y no únicamente desde las categorías gramaticales y sus funciones sintácticas; resulta importante no sólo que los estudiantes tengan un dominio de los contenidos y competencias que estudian en el curso sino que se encuentren en posibilidad de detectar los niveles de desarrollo lingüístico y comunicativo que han alcanzado los estudiantes con los que realizarán su práctica de enseñanza.

Así también el contexto educativo actual enfatiza la importancia de que los docentes realicemos como una de nuestras tareas primordiales, la sistematización de la práctica en lo que respecta a la enseñanza que se lleva a cabo en el contexto del aula; que además llevemos a cabo



una evaluación en la que podamos visualizar los éxitos alcanzados pero sobre todo las áreas de oportunidad que requerimos atender para conseguir que nuestros estudiantes aprendan; también se sugiere que mostremos los resultados del trabajo didáctico desarrollado durante el semestre a través de producciones escritas que puedan ser compartidas con otros docentes.

Al respecto Barragan-Giraldo (2023), afirma que la sistematización de las prácticas requiere del uso de una ruta metodológica en la que se recurra a la investigación lo que exige que no sólo se presenten los acontecimientos ocurridos sino que las acciones sean analizadas y reflexionadas; lo que conduce a una contrastación entre lo planeado previamente lo acontecido como evento en un tiempo y en un espacio, dando como resultado la obtención de la experiencia que se deriva de las prácticas las acciones y su correspondiente revisión a la luz de componentes teórico conceptuales.

Este texto muestra, la aplicación de la propuesta de Barragán a través del ejercicio llevado a cabo durante un semestre en el que se recupera las actividades de enseñanza que se planearon y operaron en el semestre comprendido de agosto de 2022 a enero de 2023 en el que se pretendió a través del curso, *Enseñanza del español en educación básica*, que los futuros docentes quienes se forman en las instituciones normalistas, elaborarán una evaluación diagnóstica debidamente sustentada, referida a las expresiones orales y escritas de los estudiantes de nivel básico con los que llevaron a cabo sus prácticas durante las jornadas en las que acudieron a las instituciones educativas Constituye por tanto un ejercicio de sistematización de la práctica en situaciones reales de enseñanza y de aprendizaje.

Contexto

El modelo internacional para globalizar al mundo que inició desde el siglo XX, ha provocado en los sistemas educativos fenómenos socio-culturales y económicos en los que se aprecia la inmensa movilidad de una diversidad de grupos que se desplazan de un lugar a otro, con el propósito de buscar mejores oportunidades de vida y casi siempre se busca no quedar fuera de las peticiones que el mundo laboral exige a las nuevas generaciones.

El espacio de desarrollo de este proyecto se ubica en la Escuela Normal de Especialización “Dr. Roberto Solís Quiroga”, en donde laboran docentes especialistas en cuatro diferentes áreas de intervención, así como profesionales de diferentes campos disciplinares. En esta institución se



forma a los licenciados en educación especial quienes atenderán en los servicios de educación básica, las necesidades de los estudiantes que presentan distintas condiciones en su desarrollo y de manera específica atienden algunas necesidades que se detectan en las competencias para el uso del lenguaje y la comunicación en su modalidad oral y escrita.

En el presente ciclo escolar los estudiantes del área intelectual y motriz, que cursaron el tercer semestre, se encontraron ante la posibilidad de aprender los contenidos de *Enseñanza del Español en educación básica*; curso en el que se dan a conocer a través de tres bloques, las características de habilidades lingüísticas y comunicativas tales como: la expresión oral, la comprensión de lectura y la producción escrita en la lengua oficial que se habla en este país.

Metodología

No obstante que la habilidad docente para elaborar evaluaciones diagnósticas se desarrolla en el transcurso de la formación que ofrece la escuela normal en los espacios curriculares tales como el curso «Planeación de la enseñanza y evaluación del aprendizaje», en el curso *Enseñanza del español en educación básica*, se contempla la posibilidad de que los estudiantes de tercer semestre elaboren sus primeras planeaciones con las que participarán en las escuelas de educación básica.

En el apartado IV denominado Orientaciones pedagógicas de la Nueva Escuela Mexicana del documento «La Nueva Escuela Mexicana: principios y orientaciones pedagógicas» (2019) se mencionan 8 factores que guían dicha propuesta educativa, de los cuales el sexto hace referencia a la organización y uso de la información, estrategias, recursos, materiales para enriquecer las actividades escolares y promover diversas experiencias de aprendizaje mismo que será retomado en el presente proyecto.

En el documento citado, se presentan cuatro tipos de acciones que contemplan algunos principios de los cuales, se enfatizará la organización de los contenidos y la selección de estrategias metodológicas para llevar a cabo el análisis y la reflexión de las acciones pedagógicas que llevé a cabo con la intención de favorecer la habilidad para elaborar evaluaciones diagnósticas; punto central del presente trabajo; las cuatro acciones que se mencionan en el documento de la Nueva escuela mexicana son:

1. Diagnóstico del grupo
2. Organización de los contenidos
3. Selección de estrategias metodológicas
4. Evaluación



Es así como este proyecto recupera como componente principal metodológico la descripción y explicación de las acciones didácticas incluidas en mi práctica profesional para poder identificar si a través de ellas se incidió en el desarrollo de la habilidad para elaborar evaluaciones diagnósticas.

Presentación y análisis de las acciones didácticas de mi práctica docente.

Organización de los contenidos

Con el propósito de mostrar aquellos factores didácticos que caracterizan mi práctica docente y a través de los cuales me dediqué a la tarea de favorecer el desarrollo de saberes y habilidades que les permitieran elaborar una evaluación diagnóstica, recuperé los principios y orientaciones pedagógicas que se ofrecen en el documento «La Nueva Escuela Mexicana: principios y orientaciones pedagógicas» emitido por la SEP en 2019.

Interrogarse sobre las formas de organización de contenidos en el contexto escolar en el que se desarrolla la práctica docente

La organización de las tareas institucionales en la Escuela Normal de Especialización contempla un periodo intersemestral en el que se asigna a los profesores un calendario para desarrollar diversas tareas durante dos semanas en las que se presentan los avances de los proyectos de áreas y oficinas. Entre estas tareas se encuentra la elaboración de la planeación de los cursos asignados, los cuales son informados a través de la entrega del horario semestral en el que se indica las actividades en las que se participará y los cursos que cada uno de los docentes impartirá.

De acuerdo a este planteamiento, para diseñar la planeación del curso se procedió metodológicamente de la siguiente manera: primero se revisó y se analizó el programa del curso; posteriormente se inició la redacción del plan a través del llenado del formato que entrega el área de docencia, en el que se anotaron los bloques, sus nombres y los contenidos que deben de trabajarse en cada uno de ellos; un momento nuclear se identificó cuando se analizó bajo qué procedimiento proponía que se llevara a cabo el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

El resultado consistió en una propuesta de índole inductiva en la que se partió de actividades que llevaran a los estudiantes a la vivencia de la experiencia y el contacto con diversos textos, su estructura, los componentes que le dan forma y contenido y posteriormente se orientó la



participación hacia una etapa en la que ellos se documentaron acerca de la experiencia que vivieron y los hallazgos obtenidos con relación a las características de los textos. Entonces se procedió a la construcción de cuadros, esquemas, mapas u otras formas de representar sus hallazgos acerca del tema o asunto que se estaba aprendiendo.

Desde hace algunos años, en mi experiencia en el trabajo con grupos de licenciatura y de posgrado en el programa de maestría en la ENERSQ; me dediqué a la tarea de diseñar un instrumento a través del cual se pudiera plasmar de manera sistemática los propósitos y las actividades didácticas que elegía para cada sesión de aprendizaje. En lo personal el diseño de una planeación anual no me permite hacer un seguimiento puntual de cada sesión. La planeación del curso favorece tener un panorama general de lo que se pretende conseguir durante el semestre; sin embargo, la creación de una ficha de trabajo para cada sesión favorece tener conciencia de lo que se hará en cada una de las sesiones y me obliga a revisar el avance de la planeación general.

Análisis de los datos

Como ya se ha mencionado, se especificó a través de la **Guía de orientación para la elaboración del trabajo escrito**, el tipo de información con la que se trabajaría: las planeaciones diseñadas para ser aplicadas durante el primer periodo de prácticas, los programas de estudio y las producciones de los estudiantes con los que se llevó a cabo la práctica.

Una vez que los docentes en formación entregaron la información, se procedió a su tratamiento. El total de trabajos revisados en los dos grupos es de 19 escritos. 13 corresponden al grupo del área intelectual y 6 al área motriz. En la guía de elaboración del Informe de Evaluación Diagnóstica, en los apartados 3.3, 3.4 y 3.5 se especifica lo que cada estudiante debió hacer con los materiales y con la información disponible en sus portafolios. Básicamente se solicitó que llevaran a cabo un ejercicio de análisis comparativo entre la información empírica, la teórica y aquella que se encuentra en los programas de estudio y que constituye el parámetro que se debe de tomar en cuenta para relacionarlos con las producciones de los estudiantes de educación básica.

Resultados

Una vez que se llevó a cabo el tratamiento de la información a través de un análisis minucioso, se obtuvieron los resultados que se presentan en la siguiente tabla:



Tabla 1.
Sin título para la tabla.

Indicadores	Resultados	% de estudiantes	Observaciones
Estructura del texto	Todos los estudiantes incluyeron: <ul style="list-style-type: none"> • Carátula • Índice • Datos de la escuela • Presentación de la planeación • Explicación de lo que ocurrió durante la intervención en el grupo • Conclusiones • Reflexiones • Fuentes de consulta 	El 100 por ciento de estudiantes respetaron la estructura general	<p>Sin embargo, el apartado 3.3 en el que se solicita además de la presentación de la planeación, una explicación detallada, 9 alumnos del área intelectual no llevan a cabo el análisis comparativo requerido para comparar la información teórica, normativa y empírica.</p> <p>5 estudiantes del área motriz tampoco desarrollan un análisis comparativo entre los distintos tipos de información.</p> <p>En el punto 3.5 en el que se solicita el análisis y la explicación sustentada en los diferentes tipos de información con la que se contaba y que como resultado de este ejercicio los estudiantes podrían llegar a los resultados del informe de evaluación sólo 1 estudiante de las 13 que integran el grupo de intelectual lo desarrolló.</p> <p>En el grupo del área motriz 5 de los 6 estudiantes no lograron desarrollar una explicación sustentada.</p>
Elaboración de tablas estadísticas			<p>10 estudiantes del grupo del área intelectual no construyeron porcentajes estadísticos de los niveles de desarrollo.</p> <p>Del grupo motriz 5 no construyeron gráficas.</p> <p>2 estudiantes elaboraron estadísticas referidas a información que no coincide con la temática trabajada en clase.</p>
Uso de los contenidos de los textos abordados durante el curso para sustentar o argumentar las producciones de los niños			Sólo una de las estudiantes recurrió al uso de información teórica que fue explicada durante el desarrollo del curso.
Conclusiones			<p>De las 13 estudiantes que integran el grupo, 12 de ellas no establecen una relación entre los contenidos o habilidades trabajadas en grupo con los hallazgos mencionados tanto en los resultados como en las conclusiones.</p> <p>8 de las 13 estudiantes presenta la información a manera de descripciones; no hacen uso de sustento teórico que les permita construir explicaciones y argumentos.</p> <p>En lo que respecta al grupo del área motriz los 6 estudiantes no lograron elaborar conclusiones referidas a los aprendizajes esperados establecidos en la planeación.</p>
Fuentes de información			3 de las estudiantes no incluyen el apartado de fuentes de información

Fuente: Sin fuente



Discusión de los hallazgos

Se presenta a continuación el desarrollo y análisis de las estrategias metodológicas que utilicé durante la práctica docente en el curso de *Enseñanza del español en educación básica* de acuerdo con los principios pedagógicos que sugiere la Nueva Escuela Mexicana (2019), con el propósito de relacionar esta forma de enseñanza con los resultados que se perseguían y que se refieren a la puesta en práctica de la habilidad para elaborar evaluaciones diagnósticas.

1) Considerar estrategias sustentadas en metodologías activas y participativas que dinamicen el trabajo en el aula y que favorezcan la experimentación y la perspectiva socio afectiva.

Las estrategias propuestas en el curso *Enseñanza del español en educación básica* responden a la mirada constructivista que se encuentra vigente en las propuestas educativas desde hace ya varias décadas. Este planteamiento considera que los estudiantes participan de manera activa en la construcción del conocimiento a través de procesos activos de aprendizaje. Así cada una de las fichas de trabajo que fueron diseñadas para este curso contienen una secuencia de actividades que se caracterizan por el rol activo del estudiante en su propio proceso de conocimiento. Ellos son quienes buscan la información en diversas fuentes de consulta, leen, analizan, comparan, relacionan, clasifican, ordenan los datos y preparan diversas modalidades de presentación para hacerse cargo de las explicaciones de las temáticas que se abordan.

Es importante destacar, sin embargo, que en distintas sesiones de trabajo los estudiantes presentaron la información que obtuvieron de las fuentes consultadas, misma que leyeron, pero que no analizaron y tampoco registraron a través de apuntes, algunos datos que presentaban se encontraban mencionados ya que se encuentran en las fuentes de información, pero se observó que los estudiantes no comprendieron ni conceptualizaron la información; de manera que mi función como docente consistió en precisar los sentidos y significados a que se refieren. Por ejemplo, en la sesión del viernes 21 de octubre, dos equipos presentaron un cuadro que contiene los datos solicitados en la ficha 11ava de trabajo.

En esta sesión del 21 de octubre, todos los integrantes de los distintos equipos del área intelectual, presentaron información que se refiere a las disciplinas que consultan los diseñadores de los libros de texto para incorporar los aprendizajes que deben ser desarrollados en las aulas escolares, incorporaron en sus cuadros la Psicología constructivista, la Psicolingüística, la antropología; sin embargo, todos los equipos únicamente



mencionaron esta información, así que, en la presentación del cuadro del último equipo mencioné que yo agregaría algunas precisiones respecto a estas disciplinas.

Explicé que durante las décadas de las dos guerras mundiales del siglo XX se desarrolló el paradigma basado en el conductismo, el cual explica que el aprendizaje depende de la presencia de tres componentes: el estímulo, la respuesta y el refuerzo; que este modelo de aprendizaje se generalizó en el mundo y que aún en la actualidad sigue vigente; a su vez expliqué que el modelo conductista favorece el aprendizaje memorístico de la información por lo que durante décadas el aprendizaje se evaluaba mediante exámenes en los que se solicitaba la presentación de la información que el estudiante había memorizado; se hizo hincapié de que no se trata de menospreciar la memorización de información; sin embargo es importante que la información se use para la solución de problemas.

Posteriormente comenté que el constructivismo como paradigma es el resultado de las aproximaciones de autores como Piaget y Vygotsky (2010), quienes basaron sus teorías en las diversas observaciones que hicieron a los niños en condiciones de experimentación científica y que de ese trabajo se derivó la afirmación basada en la idea de que el desarrollo del pensamiento y del razonamiento conlleva una serie de operaciones cognitivas tales como el análisis, la clasificación, la organización, la coordinación, la comparación, la jerarquización, la subordinación, y otras operaciones más que los niños realizan cuando se encuentran en contacto con el mundo para conocerlo.

Finalmente expuse de manera sintética las aportaciones de Gardner (2001), quien propone que los seres humanos tienen diversas formas de conocer la realidad y postula en su propuesta siete inteligencias múltiples, mismas que han sido retomadas en el ámbito educativo y hoy en día se conocen como inteligencias múltiples. A su vez comenté y expliqué que entre el plan de estudios 2011, en el que los contenidos a abordar se organizan por bloques y el del 2017 en el que se presenta por ámbitos, la diferencia de los términos obedece a que la organización por bloques alude a la segmentación del conocimiento característica del paradigma positivista en el que se propone la fragmentación y el análisis de datos como manera predominante de conocer y representar la realidad a diferencia del paradigma de la complejidad en el que se propone que el conocimiento debe ser basado en un pensamiento relacional y complejo.

Se deriva de este ejemplo que la exposición de los docentes basada en su propia experiencia y conocimiento, no siempre responde a un esquema conductista en el que se proporciona información a un estudiante que



asume un rol pasivo; sino más bien, son datos y explicaciones a través de los cuales se aportan apoyos que impactan en la comprensión y conceptualización que realizan los estudiantes.

2) Fomentar el aprendizaje colaborativo en tanto construcción colectiva de conocimientos que lleven a cabo a partir de la consulta de distintas fuentes de información mediante estrategias de trabajo en equipo, reflexión, intercambio de opiniones, articulación de ideas de manera oral y escrita, con miras a construir significados y edificar un saber social plural, informado, responsable y ético.

Con respecto a las actividades didácticas diseñadas en el curso de *Enseñanza del español en educación básica*, en cada una de las fichas de trabajo las tareas de aprendizaje fueron pensadas para que los estudiantes trabajaran en equipo de manera colaborativa. Excepcionalmente se solicita que la producción intelectual sea individual. Este trabajo en clase se caracterizó todo el tiempo por contar con momentos de interacción en pequeñas comunidades de aprendizaje.

3) Promover pausas activas, momentos insertos en la jornada escolar dirigidos al involucramiento del movimiento corporal y la ejercitación mental de los estudiantes con el fin de enfocar la atención, mantener la continuidad de la actividad, relajarse poniendo en juego el cuerpo y los sentidos.

Dado que mis actividades de enseñanza están dirigidas a estudiantes adultos que se forman en el nivel de licenciatura y de posgrado, doy por hecho que ellos no requieren de actividades para relajarse ni garantizar que el trabajo intelectual se mantenga en el nivel de productividad de las sesiones de trabajo. Considero que mi razonamiento se basa en una falsa idea o en un prejuicio en el que como se trata de adultos ya han incorporado todo tipo de operaciones cognitivas ejecutadas de manera abstracta e interiorizada y por tanto no requieren de acciones físicas.

Esta premisa se contradice con la propuesta teórica de Gardner que se refiere a que existen siete maneras distintas de aprender. Han sido denominadas estilos de aprendizaje y son consideradas actualmente en los programas de estudio de educación básica. Algunos de estos estilos de aprendizaje se basan en la acción y el movimiento corporal que algunas personas llevan a cabo cuando están aprendiendo, es decir, aprenden llevando a cabo acciones que están involucradas en el asunto, tema, o suceso que se aprende y este aprendizaje, por tanto, se lleva a cabo a través de la experiencia directa con el objeto de aprendizaje.



4) Potenciar la autonomía de los estudiantes en el aprendizaje.

Potenciar la autonomía en el aprendizaje constituye el punto número cuatro de las actividades que se enmarcan en esta propuesta metodológica. Al respecto, las tareas que se diseñaron en cada una de las fichas de trabajo fueron pensadas para que los estudiantes fueran quienes las realizaran. Se incluye la lectura de textos, el análisis, el trabajo colaborativo y la construcción de maneras de representar los contenidos. Se aprecia, sin embargo, que la información que se revisa ya ha sido seleccionada y revisada por mí, es decir, en diversos momentos de la planeación, yo soy quien decide que es lo que se leerá y los aspectos que serán revisados en las sesiones de trabajo.

La decisión de que exista un momento de planeación en el que yo reviso, leo, analizo y selecciono la información constituye un límite que obstaculiza la autonomía de los estudiantes; Hace falta entonces que en mi planeación de actividades didácticas considere el planteamiento de problemas que deben ser resueltos a través del trabajo colaborativo y que provoque el encuentro entre estudiantes con la finalidad de resolverlo a través de la búsqueda de datos, de su tratamiento y contraste con otro tipo de información de índole empírica. Esta forma de encarar el aprendizaje puede llevarlos a una verdadera autonomía en su aprendizaje.

Algunos estudiosos como Guamán Gómez y Espinoza Freire (2022), entre otros, afirman que, para establecer esta modalidad de aprendizaje, se requiere haber transitado por algunas fases previas en las que el aprendiz necesita encontrarse ante la presencia de un modelo que servirá como ejemplo de lo que se desea aprender. Por tanto, se requiere de un experto que sabe pensar, hacer, actuar o resolver el tipo de tareas que se desea aprender. En lo personal encuentro una contradicción pues ese modelo corresponde al de la figura de los profesores expertos que realizan su práctica profesional en los salones de clase. La novedad entonces consiste en los dispositivos tecnológicos; sin embargo, se requiere de un experto que funja como modelo que debe mostrar aquello que se desea aprender.

5) Vincular las estrategias pertinentes al tipo de contenido que se quiere trabajar y al nivel de profundidad que se pretende lograr.

El programa del curso de español y su enseñanza contempla la revisión de los tres tipos de habilidades lingüísticas que se refieren a la expresión oral, la comprensión de lectura y la producción escrita; además incluidas en ellas, la descripción, la narración, la argumentación y la conversación. Se requiere profundizar también en las características



estructurales de la trama de los discursos y los textos que predominan en los usos que la sociedad realiza cuando se comunica, así como las intenciones comunicativas de los usuarios de sistemas de comunicación.

Es imprescindible que los docentes en formación desarrollen un dominio conceptual y procedimental de los contenidos de un curso en esta licenciatura, dado que en su práctica profesional elaborarán ejercicios de evaluación continua de los aprendizajes de cada uno de los estudiantes.

Dicho seguimiento favorece el análisis y la comprensión de los avances en los aprendizajes de los estudiantes, se trata de una tarea permanente cuyos resultados constituyen las razones por las cuales cada docente se dispone a diseñar y rediseñar cambios en su plan de trabajo con el que debe intervenir durante el tiempo que se trabaje.

De manera específica se pretendió en este semestre, centrar mi práctica docente en el desarrollo de la habilidad de los futuros docentes a través de la cual, se encuentren en condiciones de establecer criterios para evaluar los avances en el desarrollo de las habilidades para el uso de los sistemas lingüísticos y sus variantes dialectales entre los estudiantes de educación básica; es decir, si bien el curso de español se centra en los contenidos de español, en la revisión de libros de texto y en la elaboración de actividades didácticas que realizan durante los periodos de práctica en los servicios educativos, el docente en formación necesita saber analizar las producciones orales, los niveles de comprensión y la producción escrita a través de evaluaciones debidamente sistematizadas y sustentadas. Por esta razón orienté mi trabajo hacia el análisis de muestras de lenguaje que los estudiantes recuperan durante su periodo de prácticas y que son el resultado de las actividades de español que planearon en el espacio del curso de «Enseñanza del español».

Es decir, se buscó que los temas, los conceptos, las características estructurales y lingüísticas fueran comprendidos y conceptualizados para poder ser utilizados como herramientas de análisis de las producciones de los niños; se trató de guiar a los estudiantes de licenciatura hacia la elaboración de informes de evaluación a través de los cuales pudieran tener un antecedente del grado de desarrollo del lenguaje y el uso que los estudiantes de nivel básico hacen para comunicarse.

La estrategia en la que sustento el propósito que persigo consiste en solicitar a los estudiantes de la licenciatura que registren evidencias empíricas de las actividades de español que desarrollan durante sus prácticas en las escuelas. Estas actividades son el resultado de la revisión de las propuestas de los libros de texto dirigidos a los distintos niveles educativos y del



análisis de la información teórica referida a los contenidos de la materia. Asumo como tarea primordial la orientación de la manera en que se realiza el análisis de las muestras empíricas del lenguaje, su codificación, identificación de categorías de análisis y la redacción del informe de evaluación con su respectiva estructura discursiva.

6) Propiciar formas de interacción entre los estudiantes para que relacionen contenidos, actividades y formas de valoración en las que se incorporen las artes y el aspecto lúdico.

En cada sesión de trabajo los estudiantes diseñaron formas de representación que incluyeron actividades lúdicas mediante las cuales socializaron los contenidos y las explicaciones que previamente se dieron a la tarea de consultar, revisar, analizar y explicar entre los integrantes de los equipos, lo que derivó en un trabajo colaborativo en el que por momentos rompieron la estructura de los equipos para integrarse en forma grupal; es decir se observó la participación de todo el grupo en la consecución de la tarea.

7) Seleccionar materiales, recursos, tecnologías de la información y la comunicación y organizar el espacio del aula, de acuerdo con los contenidos y las formas de participación que se espera de los estudiantes.

Dado que en el semestre correspondiente a agosto – febrero, el curso de español se impartió con una modalidad presencial después de haber permanecido confinados por más de dos años, el regreso a la presencia física ha estado acompañada del uso cotidiano de la tecnología y los recursos virtuales, de manera que se han aprovechado recursos tecnológicos que antes de la pandemia eran impensables.

Por ejemplo, en diversas ocasiones se elaboraron presentaciones en *power point* pensadas para ser compartidas en los pizarrones electrónicos que se encuentran en cada uno de los salones. Sin embargo, ante la falla de cañones, las sesiones de trabajo se resolvieron de manera instantánea, compartiendo en el grupo de *WhatsApp* la presentación; de manera que los teléfonos celulares constituyeron uno de los recursos más utilizados, ya que además se recurrió a internet cuando se solicitó que consultaran algún material. Esta disposición de la información ha impactado en la movilidad de los estudiantes, pues no necesitaban salir del aula para consultar diversas fuentes, libros, investigaciones, etc.

Una novedad en esta clase consistió por parte de los equipos de trabajo y de todos los integrantes de cada grupo, en la organización y concentración de toda la información que seleccionaron en sus tareas en un solo



concentrado o tabla que integraron en un drive; diseñaron un formato de cuadro y se pusieron de acuerdo para integrar la información que correspondía a cada equipo de trabajo, de manera que cuando realizaron sus presentaciones, en un solo cuadro se encontraba toda la información.

En las sesiones de trabajo correspondientes al mes de agosto y septiembre se revisaron de manera global las características lingüísticas de los discursos, se hizo referencia a la expresión oral; de manera específica se analizó la función y la estructura de 21 tipos de textos que fueron clasificados por las autoras Ana María Kauffman y María Elena Rodríguez; las características discursivas se abordaron a través de actividades en las que los estudiantes participaron de manera activa. En cada uno de los dos grupos se trabajaron las siguientes actividades:

1. Programa de noticias
2. Visita a una sala de cine
3. Programa de espectáculos
4. Receta de cocina

Con el propósito de que los estudiantes de la licenciatura establecieran una relación entre las características de los textos y el enfoque que se propone en los programas de educación básica, durante el mes de octubre nos dimos a la tarea de revisar los contenidos de español de los niveles de preescolar, primaria y secundaria.

En lo que respecta a la tarea del diseño de las planeaciones, se presentó la oportunidad de establecer contacto con dos profesoras del curso Observación de la Práctica Docente, con quienes conversé y me puse de acuerdo para el diseño de actividades de español en el espacio de la materia. Es importante mencionar que las dos profesoras atendieron este aspecto de la misma forma que yo lo hice en mi espacio de trabajo del curso. Esta interacción y trabajo colaborativo propició que estuviéramos en contacto permanente atendiendo el diseño de actividades didácticas, la elaboración de materiales, el llenado de los formatos de planeación, su revisión y finalmente se pudo llevar a cabo un ensayo en ambos grupos para que los estudiantes y yo detectáramos algunos errores. Por ejemplo, se observó que el ensayo previo favoreció la seguridad a los estudiantes ya que se enfatizaron aspectos como son el manejo de grupo, el volumen de la voz, la forma de introducir la actividad.

El primer periodo de prácticas se llevó a cabo en la semana del 7 al 11 de noviembre. Los docentes responsables del curso de “Observación de la práctica docente” (OPD) calendarizaron y organizaron a los estudiantes para que asistieran a las UDEEI que les asignó la oficina de



prácticas. La maestra de OPD del grupo del área intelectual me invitó para que supervisara a algunas de las 13 estudiantes y yo accedí. Ella me programó los días 9, 10 y 11 de noviembre para que asistiera a nueve escuelas de la alcaldía Alvaro Obregón en las que se incluyó el nivel preescolar, primaria y secundaria. Cada día asistí a tres escuelas y tuve la oportunidad de observar la intervención de tres estudiantes de los nueve que me asignaron para supervisar.

Mi propuesta para orientar a los estudiantes en formación hacia la construcción de evaluaciones diagnósticas

Dado que en este proyecto el interés primordial consistió en que los estudiantes de tercer semestre realizaran un ejercicio de evaluación diagnóstica a partir de las evidencias de las producciones de los alumnos obtenidas durante la primera jornada de prácticas, retomo la concepción de Perrenaud (2008) concerniente a la evaluación formativa ya que en ella se considera que la evaluación es un proceso de registro de las observaciones que los docentes en formación llevan a cabo durante los espacios de aprendizaje con el propósito de identificar los conocimientos que los estudiantes del nivel de educación básica han alcanzado respecto a una temática o a alguna habilidad referente al ámbito de la comunicación.

Debido a que en el ejercicio que se llevó a cabo, los estudiantes recuperaron sus evidencias empíricas de las sesiones en las que practicaron en las escuelas de educación básica; no se logró que realizaran un registro etnográfico sistemático, pero como ya se ha mencionado se trata de un ejercicio a través del cual se pretendió que pusieran en práctica las habilidades requeridas sobre todo en lo que respecta al análisis de la información y al establecimiento de relaciones entre diversas fuentes de consulta.

Mi propuesta consiste en una guía que contiene de manera detallada cada una de las operaciones cognitivas y lingüísticas que debían desarrollar para llevar a cabo el análisis comparativo entre tres tipos diferentes de datos: teóricos, normativos y empíricos. También se solicitó la entrega de su evaluación diagnóstica con la siguiente estructura textual:

1. Carátula
2. Índice
3. Contenido
4. Resultados



5. Conclusiones
6. Reflexiones finales
7. Fuentes de consulta

Conclusiones

Como se mencionó en el transcurso de la presentación de este proyecto, el propósito de esta investigación consistió en llevar a cabo un estudio sistematizado de mi práctica profesional que me permitiera reflexionar sobre las características que conforman mi estilo docente y de manera específica si esta manera de abordar la enseñanza, contribuyó al desarrollo de habilidades cognitivas lingüísticas que pudieran ponerse en práctica a través de la elaboración de un informe de evaluación diagnóstica en el curso de *Enseñanza del español en educación básica*, tarea que forma parte del quehacer docente.

Al respecto se observa que pese a que los rasgos corresponden a una docencia constructivista en la que se favorece el trabajo colaborativo, las actividades lúdicas, la consulta de diversas fuentes de información, la participación activa y permanente de los docentes en formación, la puesta en práctica de los conocimientos para la elaboración de planeaciones y su aplicación en las prácticas en escuelas de nivel básico; un porcentaje elevado de la población no logró llevar a cabo las operaciones cognitivas lingüísticas que se ponen en juego para procesar y dar tratamiento a los distintos tipos de información que obtuvieron a lo largo del semestre; es decir, que la información de índole teórico conceptual, las propuestas y enfoques de enseñanza que se encuentran en los planes y programas de estudio así como en los libros de texto no fueron contrastadas, comparadas o relacionadas con las producciones escritas de los estudiantes de nivel básico.

Los docentes en formación de segundo semestre de la licenciatura no mostraron su habilidad para triangular datos, no realizaron un trabajo cognitivo que implicara la comparación, el análisis, la categorización y la interpretación de datos. Los escritos se caracterizaron por respetar la estructura general del texto, sin embargo, la parte medular del trabajo no se llevó a cabo.

Es imprescindible entonces que los docentes diseñemos actividades didácticas de acompañamiento a través de las cuales enseñemos a los docentes en formación a realizar el procesamiento de datos, el cual incluye las habilidades mencionadas y que, pese a que fueron solicitadas y especificadas en la Guía para la elaboración de su escrito, no lograron llevarlo a cabo.



Referencias

- Barragán – Giraldo, Diego Fernando (2023), Sistematización de experiencias educativas: entre teoría y metodología. *Revista Internacional de Pedagogía e Innovación Educativa*, 3 (1), pp. 155 – 180.
- Dietz, G., & Mateos, L. (2011). *Interculturalidad y educación intercultural en México*. México: SEP. DOF, Diario Oficial de la Federación. (16 de Agosto de 2022). Acuerdo número . México: Secretaría de Educación Pública.
- EIA, U. (2020). *Aprendizaje colaborativo. Construcción conjunta de aprendizajes*. Colombia: Comunicaciones Universidad EIA.
- Gardner, Howard (2001). *Estructuras de la mente. La teoría de las inteligencias múltiples*, Colombia. Fondo de Cultura Económica.
- Guamán Gómez Verónica Jacqueline, Espinoza Freire Eudaldo Enrique (2022). *Aprendizaje basado en problemas para el proceso de enseñanza-aprendizaje*. *Universidad y Sociedad* Vol. 14 no. 2 Cienfuegos mar. - abr. Ecuador.
- Lopes de Souza, E., & Santana, J. M. (2007). *Lingüística textual: Literatura, Relaciones textuales*. Sao Paulo: Arte y Ciencia.
- SEP, Subsecretaría de Educación Pública. (2019). *La nueva escuela mexicana*. México: SEP.
- Vygotsky, L. (2010). *Pensamiento y Lenguaje*. Paidós Surcos 36, Barcelona
- Perrenaud, P. (2008). *La evaluación de los alumnos. De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes, Entre dos lógicas*. Colihue: alternativa pedagógica
- SEP, Subsecretaría de Educación Pública (2019). *La Nueva Escuela Mexicana: principios y orientaciones pedagógicas*. México
- Sisto, Laura Susana, Zipman Susana. (2019). *La lingüística textual, su historia y sus aportes*
- Van Dijk, Teun A., (1978), *La ciencia del texto*, Barcelona, Paidós

